

RESEÑA

## Antropologías Mundiales: un clásico contemporáneo

*World Anthropologies: a contemporary classic*

Dr. GONZALO DÍAZ CROVETTO  
*Universidad Católica de Temuco*

Gustavo Lins Ribeiro y Arturo Escobar (editores), *Antropologías del mundo. Transformaciones disciplinarias dentro de sistemas de poder*. México, The Wenner-Green International, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Universidad Autónoma Metropolitana, Universidad Iberoamericana y Envión, 2009.

El volumen *Antropologías del mundo*, organizado por los destacados antropólogos latinoamericanos Gustavo Lins Ribeiro y Arturo Escobar, es consecuencia del seminario convocado con el mismo título en el año 2002. La obra publicada en español en 2009 fue originalmente divulgada tres años antes en inglés y, recientemente, en 2012, en portugués. En esta reseña contemplo una revisión del material expuesto a lo largo del volumen, para luego situar una breve reflexión sobre la obra.

El libro presenta una revisión crítica de las condiciones teóricas, políticas, institucionales y prácticas que existen, en formas diferenciadas, entre las antropologías esparcidas alrededor del mundo. Además la propuesta de antropologías del mundo, que viabiliza sus esfuerzos por medio de un sitio web y de revistas electrónicas ([www.ram-wan.net](http://www.ram-wan.net)), asume que el diálogo y el debate entre antropologías permiten desencadenar conocimientos transnacionales y heteroglósicos. El seminario original y el libro son parte de una propuesta epistémica que queda plasmada en



la introducción que ofrecen los organizadores como preámbulo a los textos que componen la obra y que permite discernir la inserción desigual de antropologías nacionales en el sistema-mundo de la antropología, como también acentuar, para algunos casos, la relación entre desarrollo nacional de la antropología y los singulares intereses del Estado. Los artículos presentados en el libro son organizados en cuatro secciones: 1) “Transnacionalismos y poder estatal”; 2) “Poder y hegemonías en las antropologías del mundo”; 3) “Conflictos epistemológicos, sociológicos y disciplinarios”, y 4) “De la antropología actual a las antropologías del mundo”.

La primera sección la inicia Shinji Yamashita con el texto “Reconfigurando la antropología: una visión desde el Japón”. Yamashita presenta la problemática de la construcción occidental de la antropología a partir de la construcción de “otros” coloniales presentes en sociedades no occidentales. El autor propone que Japón, un país no occidental, tiene su propia historia disciplinaria, la que presenta a partir de cinco momentos-fases. Además, el autor establece que para estudiar tales fases es necesario considerar la inserción particular de Japón en el sistema mundial de la antropología. Para tal cuestión, Yamashita apunta a la importancia de la lengua, específicamente del inglés, como una cuestión determinante para generar diálogos e interacciones que se diseminen fuera de las fronteras nacionales.

En la misma sección, Nikolai Vakhtin expone el texto “Transformaciones en la antropología de Siberia: una perspectiva desde adentro”, que hace alusión a las problemáticas específicas asociadas al control y organización de una área geográfica, Siberia, por parte del Estado, revelando transformaciones históricas de la construcción y de la importancia de “otros”: los distintos grupos étnico-lingüísticos, próximos a Europa, que reflejan, en formas y tiempos diferentes, intereses de estudio y control del territorio.

En “Busca de la antropología en China: una disciplina atrapada en la red de construcción de nación, capitalismo socialista y globalización”, Josephin Smart hace una revisión histórica de los diferentes momentos de la antropología practicada en China, distinguiendo diferentes períodos de influencia extranjera (japonesa, soviética, norteamericana y europea), desarrollos internos diferenciados y la constitución diferenciada entre el campo etnológico y antropológico.

Esteban Krotz cierra la sección con “La antropología mexicana y su búsqueda permanente de identidad”, donde se propone examinar el desarrollo de la antropología en relación al sistema sociopolítico nacional. Krotz pone énfasis en cómo la propia construcción de conocimiento puede estar marcada por la formación de identidades nacionales. Para tales fines, el autor reflexiona sobre la concepción y tratamiento de los “otros” internos, la dialéctica clase-cultura y las cuestiones relativas a una identidad de la antropología mexicana.

La siguiente sección, “Poder y hegemonías en las antropologías del mundo”, comienza con el trabajo del destacado y fallecido antropólogo Eduardo Archetti titulado “¿Cuántos centros y periferias en antropología? Una visión crítica de Francia”, texto que problematiza la cuestión de la constitución de antropologías internacionales y antropologías de la construcción de la nación. Especial atención merece para Archetti la construcción de periferias internas y los olvidos al revisar las obras Michel Leiris y Louis Dumont, problematizando también con ello el modo en que se internacionalizan los conocimientos.

Susana Narotzky presenta “La producción del conocimiento y de hegemonía. Teoría antropológica y luchas políticas en España”, donde explora casos de compromiso político para la transformación de la realidad y la descalificación que sufren formas no hegemónicas de conocimiento, cuestionando, finalmente, el hecho de que sólo las formas hegemónicas se presentan como apolíticas.

Paul Nchoji Nkw cierra la sección con “La antropología en una África poscolonial: el debate de supervivencia”. El autor se refiere al contexto particular de la práctica antropológica en África, enfatizando las situaciones de descolonización, las particularidades históricas y la inserción de África en el sistema mundo de la antropología. Nchoji Nkw también sitúa la reconversión de la imagen de la disciplina con el tiempo y las dificultades cotidianas para realizar investigación antropológica en el contexto de las universidades africanas.

La tercera sección, “Conflictos epistemológicos, sociológicos y disciplinarios”, la inicia Eeva Berglund con el texto titulado “Generando conocimiento trivial en situaciones molestas: antropología en el Reino Unido”. Berglund critica el trabajo administrativo que consume excesivamente, hoy en día, el tiempo de los antropólogos en la academia. Frente a esto, la autora propone también etnografiar y antropologizar un estudio sobre las normalizaciones del trabajo académico de los antropólogos. Marisol de la Cadena complementa la sección con “La producción de otros conocimientos y sus tensiones: ¿de una antropología andinista a la interculturalidad?”. La autora discute las tensiones entre mestizaje



e interculturalidad a partir de la obra y vida de Arguedas, como también a partir de situaciones contemporáneas de disputa y legitimación de saberes. “Un tiempo y un lugar del centro y más allá de él: antropología australianas en el proceso de devenir” de Sandy Toussaint plantea que los antropólogos están, cada vez más, actuando fuera de la academia, sea para el gobierno o bien para el sector privado. Sobre el caso específico de Australia, Toussaint apunta el especial papel que han jugado los antropólogos en la regularización de tierras indígenas, sobre todo a partir de la Ley de Título Nativo de 1993. El trabajo titulado “Hegemonía oficial y pluralismos contestatarios” de Shiv Visvanathan cierra la sección. Visvanathan propone que la antropología está continuamente en disputa consigo misma, para lo cual le parece oportuno mirar a través de lentes disidentes la antropología mundial y las políticas centro-periferia a partir del caso de la India, como una manera de presentar otras imaginaciones posibles.

La cuarta y última sección del libro, “De la antropología actual a las antropologías del mundo”, comienza con el texto “Las pictografías de la *tristesse*: una antropología sobre la construcción de nación en el trópico y sus repercusiones” de Otávio Velho. El antropólogo brasileño se cuestiona, entre otros aspectos, la construcción del otro y del conocimiento a partir de la distinción de centros y periferias. Con este propósito, el autor utiliza el caso brasileño para pensar sobre los límites de ciertos rótulos de la antropología. Finalmente, el texto de Johannes Fabian, “Antropologías del mundo: interrogantes”, se plantea cuatro preguntas claves para pensar las antropologías del mundo y se cuestiona sobre los límites y posibilidades de la aventura del concepto de antropologías del mundo.

Frente a la diversidad de autores, temáticas, perspectivas, y sobre todo por la propuesta, el libro *Antropologías del mundo* ya puede considerarse como un clásico contemporáneo de la antropología y su vigencia se renovará a partir de los debates que a posteriori se generen. La disponibilidad y la permanente difusión del presente libro pueden ampliar los horizontes de reflexión y discusión a otros lugares y tiempos, asimilando y contrastando con otras trayectorias nacionales y regionales, pues no cabe duda que para un diálogo fructífero con otros se requiere reconocer las condiciones desiguales de la distribución del poder entre antropologías, la constitución del papel de las antropologías y sus relaciones con el Estado, los flujos teórico-conceptuales y las propuestas de transformación, que antes de consensuadas deben ser conocidas y reflexivamente discutidas.

Sobre el autor

GONZALO RODRIGO DÍAZ CROVETTO es Licenciado en Antropología Social por la Universidad Austral de Chile (2002), Maestría y Doctorado por la Universidad de Brasilia (2005 y 2010 respectivamente). Su correo electrónico es <gdiazcrovetto@uct.cl>



